

**Національна академія наук України**  
**Головна астрономічна обсерваторія**

**ПРОТОКОЛ засідання Вченої ради ГАО**  
**24.06.2021 р. № 8**  
**м. Київ**

Учену раду ГАО НАН України в складі 25 чоловік затверджено Постановою Бюро Відділення фізики і астрономії НАН України від 4 липня 2017 р. (протокол № 5) зі змінами, затвердженими Постановами Бюро Відділення фізики і астрономії НАН України від 18 грудня 2018 р. (протокол № 9) та 24 грудня 2019 р. (протокол № 10).

**ПРИСУТНІ:**

17 членів Ученої ради – акад. НАН України **Я.С. Яцків** (голова Вченої ради), к.ф.-м.н. **С.Г.Кравчук** (заступник голови Вченої ради), **О.О. Сободар** (в.о. ученого секретаря Ученої ради), чл.-кор. НАН України **Н.Г. Щукіна**, чл.-кор. НАН України **Р.І. Костик**, чл.-кор. НАН України **Л.С. Пілюгін**, д.ф.-м.н. **П.П. Берцик**, д.ф.-м.н. **Ж.М. Длугач**, д.ф.-м.н. **Я.В.Павленко**, к.ф.-м.н. **О.А. Велесь**, д.ф.-м.н. **Б.Ю. Жилияєв**, к.ф.-м.н. **С.М. Осіпов**, к.т.н. **І.І. Синявський**, д.ф.-м.н. **Ю.І. Федоров**, д.ф.-м.н. **П.П. Корсун**, к.ф.-м.н. **М.М.Медведський**, **В.Л. Костюченко** (голова профспілки).

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Про роботу спостережних комплексів ГАО НАН України.
2. Про модернізацію та подальшу роботу ПША.
3. Різне.

-----  
**1. СЛУХАЛИ:** Про роботу спостережних комплексів ГАО НАН України.

**М.М. Медведський** розповів про головні проблеми під час спостережень на спостережному комплексі лазерної станції «Голосіївська». Доповів, що усунена проблема кабелів, було розроблено універсальні моделі фотоприймачів, написане відповідне ПЗ. Розроблена тестова програма для контролю керування фотоприймачів для можливої дистанційної роботи. Розроблено нову модель пошуку телескопа як математичного ПЗ на основі машинного навчання, яка є більш точною. Проведено ряд ремонтних робіт різних деталей, зокрема генератора часових воріт.

У обговоренні взяли участь **О.А. Велесь**, **Я.О. Романюк**, **П.П. Берцик**.

**Н.Г. Щукіна** доповіла про характеристику сонячного телескопа, його особливості. Головне завдання спостережень на даний момент є програма моніторингу варіацій фізичних параметрів Сонця, яка ведеться співробітниками відділу. Вона пояснила специфіку цих досліджень, а також навела інформацію про подібні дослідження за кордоном. Відповідно за результатами дослідження було встановлено, що параметри спектральних ліній реагують на модуляцію магнітного поля, що було відображено в наукових статтях. Навела відповідну статистику та апробацію результатів.

**С.М. Осіпов** надав інформацію про результати, які були отримані взагалі впродовж 9 років спостережень, навів детальну статистику, зокрема про 566 днів-спостережень, надав календар спостережень, навів певні особливості за роками, відзначив певні сезонні складнощі. Розповів про погіршення астрометричної видимості.

У обговоренні взяв участь **Я.С. Яцків** та запропонував, щоб сонячний телескоп отримав статус національного надбання.

**В.І. Шавловський** доповів про роботу АЗТ-2, розповів про роботу над закриттям та відкриттям куполу телескопа та пошук відповідного обладнання. Проінформовано про технічні проблеми під час використання телескопа. Розповів про капітальний ремонт павільйону. Також доповнено про спостереження на телескопі та тестування необхідного обладнання.

У обговоренні взяли участь **Р.І. Костик, І.А. Верлюк, Я.О. Романюк**.

**Я.О. Романюк** розповів про роботу спостережного комплексу в Лісниках разом з Київською обсерваторією КНУ. Проінформовано про складності підготовки відповідних документів з боку КНУ. Зазначено про можливу кооперацію з Центром управління та випробувань космічних засобів. Доповнено про майбутні плани модернізації.

У обговоренні взяли участь **О.А. Велесь, Я.В. Павленко**.

**В.Л. Карбівський** доповів про роботу з КНУ щодо моніторингової сітки щодо спостережень за астероїдами та кометами, доповів про публікації щодо її діяльності, а також кроки щодо співпраці з міжнародними станціями.

У обговоренні взяв участь **П.П. Берцик**.

**О.І. Шевченко** доповів щодо виконання пошукової теми, визнав застарілість існуючого обладнання спостережних комплексів, повідомив про проведений аналіз щодо існуючих комплексів, визначив перелік необхідного для закупівлі обладнання, визнав існуючі складності через необхідність підготовки потрібної документації.

**УХВАЛИЛИ:** інформацію про роботу спостережних комплексів взяти до відома, запропонувати Відділу фізики Сонця почати підготовку документів для надання сонячному телескопу ГАО статусу «національного надбання».

## **2. СЛУХАЛИ:** Про модернізацію та подальшу роботу ПША.

**Б.Ю. Жилияєв** доповів про досвід створення спостережних комплексів, розповів, яке обладнання планується використовувати та які результати можна отримати завдяки йому, повідомив, у рамках якої теми працюватимуть співробітники. Запропонував відремонтувати та привести у відповідний порядок ПША, надав технічні характеристики обладнання. Розповів про труднощі оновлення ПША.

У обговоренні взяли участь **П.П. Берцик, Р.І. Костик, О.А. Велесь, Я.С. Яцків**.

**УХВАЛИЛИ:** Передати ПША до лабораторії швидкоплинних процесів у зірках і наприкінці року розглянути звіт щодо роботи спостережного комплексу, на основі якого прийняти рішення про статус ПША як спостережного комплексу ГАО

### **3. СЛУХАЛИ:** Різне.

**О.А. Велесь** розповів про проведення вакцинації в ГАО.

**Я.С. Яцків** доповів про можливість висунення **О.І. Шевченка** на подяку НАН України за його самовіддану діяльність в ГАО НАН України.

**УХВАЛИЛИ:** підтримати висунення **О.І. Шевченка** на подяку НАН України.

**Я.С. Яцків** розповів про наказ МОН щодо спеціальності докторів філософії та докторів наук і вчених звань, зауважив що «Астрономія» — надто вузька назва для спеціальності, тому виступив з пропозицією назвати чинну спеціальність «Астрономія та астрофізика».

**УХВАЛИЛИ:** підтримати пропозицію перейменувати спеціальність «Астрономія» на «Астрономія та астрофізика».

Голова Вченої ради ГАО НАН України \_\_\_\_\_ акад. НАН України Я.С. Яцків,

В.о ученого секретаря Ученої ради ГАО НАН України \_\_\_\_\_ О.О. Сободар