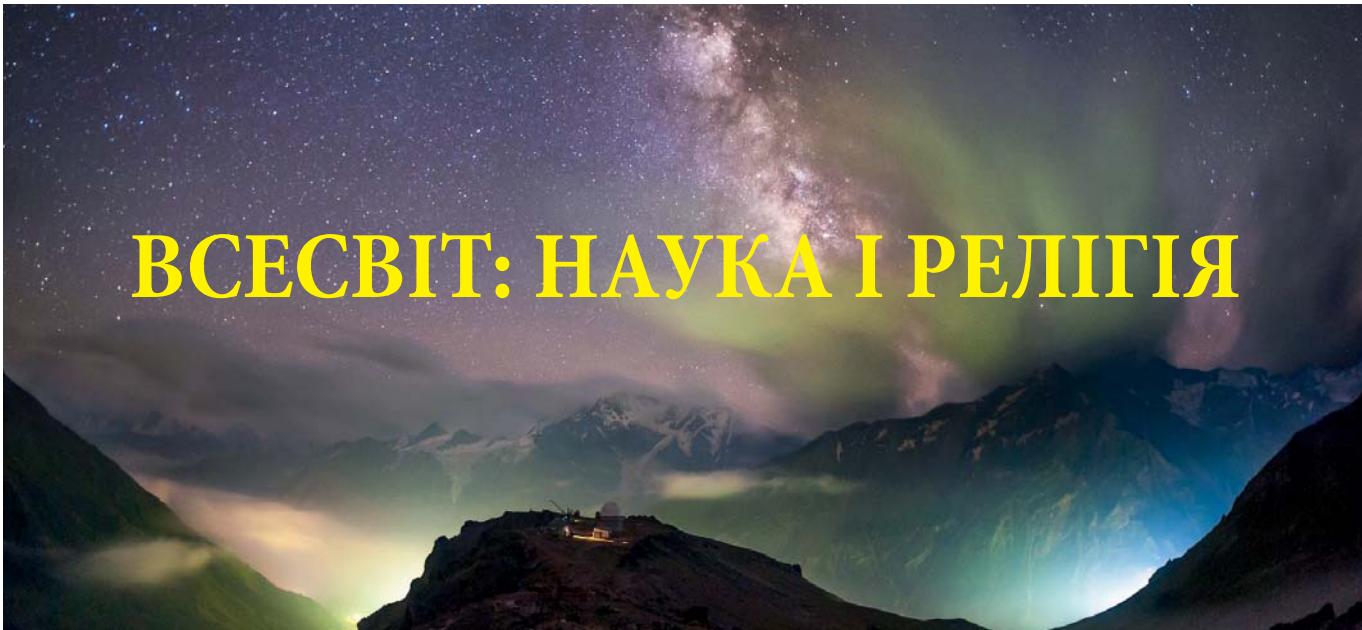


# ВСЕСВІТ: НАУКА І РЕЛІГІЯ



**Роман Костик**  
доктор фіз.-мат. наук,  
член-кореспондент  
НАН України,  
гол. наук. співроб.  
відділу фізики Сонця  
Головної астрономічної  
обсерваторії НАН України,  
м. Київ

**В**ім нам неодноразово доводилося розглядати зоряне небо над головою. Дивовижний вид цього неба поетично і дуже точно описаний у відомих нам рядках **Ломоносова**: «*Открылась бездна звезд полна, звездам числа нет, бездне дна.*

Рано чи пізно люди замислювалися: чому зорі світяться, звідки вони з'явилися? Це одвічні запитання, на які людство протягом багатьох століть намагалося знайти відповідь. У результаті зародилися релігія і наука – два методи пізнання світу. У свідомості багатьох людей утвердилася думка, що релігія і наука не сумісні, що вони взаємно виключають одна одну. Причиною таких суджень є поверхневі знання в області науки або в області релігії, або в тому й іншому разом, і про це влучно сказав **Ф. Бекон**: «*Багато знань приводить до Бога, а мало – віддаляє від Нього.*» Давайте трохи поміркуємо про науку і релігію.

**Наука** – це система досягнутих знань про явища і закони навколишнього світу. Наука шукає відповідь на запитання: *як влаштований світ?* Слід зауважити, що хоча, з одного боку, наука заснована на фактах і експериментах, але з другого – вона опирається на ряд припущень, аксіом, які не можуть бути доведені науковим методом. Наприклад, вся геометрія заснована на припущеннях, що дві паралельні прямі ніде не перетинаються.

**Релігія** – сукупність духовних уявлень, заснованих на вірі в існування Бога-Творця. Релігія шукає відповідь на запитання: *чому наш світ влаштований саме таким чином, яким ми його бачимо, чому в світі відбуваються ті чи інші події, в чому сенс і мета нашого життя?* Тобто наука і релігія задають різні запитання: наука – *як?*, а релігія – *чому?* Отже, дають на них і різні відповіді. Тому релігія і наука не можуть суперечити одна одній. Протиріччя може бути між релігією і окремими представниками науки, які стверджують, що Творця не існує.

Але багато відомих учених глибоко і щиро вірили в Бога-Творца:

**М. Ломоносов**: «*Творець дав людству дві книги. В одній Він показав свою велич, у другій – свою волю. Перша книга – створений Ним видимий світ. Друга книга – Святе Письмо;*»; **I. Ньютона**: «*Творіння – єдине наукове пояснення. І не слід філософії шукати іншого пояснення походження світу;*»; **A. Айнштайн**: «*Я не можу уявити собі вченого, який би не мав глибокої віри. Наука без Бога кульгає. Вірую в єдиного Бога і ніколи не мав симпатії до атеїстів;*»; **C. Гокінг**: «*Яка роль Бога в справах Всесвіту? У результаті успішного застосування наукових теорій для опису подій більшість людей прийшло до переконання, що Бог дозволяє Всесвіту розвиватися відповідно до якогось набору, або якихось наборів фізичних законів. Схоже, Він ні в що не втручається у Всесвіт, щоб не порушити цих законів. Однак фізичні закони не говорять нам, як виглядав Всесвіт у момент свого виникнення. Право завести годинниковий механізм і вирішити, яким має бути початок Всесвіту, як і раніше, залишається за Господом. Поки передбачається, що Всесвіт мав початком сингулярність, правомірно допустити, що він був створений якоюсь зовнішньою силою – для цього потрібно звернутися до Бога.*»

Але чому ж не всі вчені вірять у Творця? На мою думку, цьому заважають виховання, упередження, гордість, небажання глибоко аналізувати відомі наукові факти і робити з них правильні висновки.



**У ДНК (виглядає як подвійна спіраль) міститься вся інформація про майбутній живий організм**

Релігія, як і наука, опирається на аксіоми. Хоча наука і релігія при пізнанні дійсності використовують різні методи і базуються на різних аксіомах, мета їхня одна і та ж: поліпшити життя людини. Наука – через матеріальне, релігія – через духовне. У цьому сенсі наука і релігія доповнюють одна одну.

Які докази існування Бога може привести наука? Прямих доказів немає, та вони й не можуть існувати. Про це написано і в Біблії: Іvana, 1:18: «*Ніхто з людей ніколи не бачив Бога ...*»; Іvana, 4:24: «*Бог є Дух ...*» Переконливі непрямі докази існування Творця можна отримати, порівнюючи факти і закони, які наведені в Біблії, як правило, за багато століть раніше, ніж вони з'явилися в науці. Наведу кілька прикладів:

«... *ні на чому Він землю повісив*» (Йова, 26:7; 1470 р. до н.е.);

«*Він той, хто перебуває над кругом Землі ...*» (Ісаї, 40:22; 730 р. до н.е.);

«*Всі потоки течуть у море, але море не переповнюється. Звідки потоки витікають, туди й вертають, щоб знову текти.*» (Екклезіаста, 1:7; 1000 р. до н.е.) – кругообіг води на Землі;

«*Бо так говорить Єгова, Творець небес, правдивий Бог, Сотворитель землі, її Творець, який міцно її утверджив і створив не безнаміру, а для того, щоб вона була заселена*» (Ісаї, 45:18; 730 р. до н.е.) – антропний принцип: *ми бачимо Всесвіт таким тому, що тільки в такому Всесвіті міг виникнути спостерігач, людина.* Цей термін вперше запропонував і сформулював у 1973 р. англійський фізик-теоретик **Брендо Картер**;

«*Очі твої бачили мій зародок, у книзі твоїй були записані дні, коли мали формуватись усі його частини, хоча жодної з них ще не було*» (Псалми, 139: 16; 460 р. до н.е.) – генетичний код, зашифрований в ДНК;

«*Усе Він зробив гарним свого часу. Він навіть вклав вічність у іхнє серце. Проте люди ніколи не зможуть злагунти всі діла, які лагодить правдивий Бог від початку до кінця*» (Екклезіаста, 3:11; 1000 р. до н.е.) – теорема **Геделя**: ніяка замкнута система не може бути зрозумілою до кінця і зсередини;

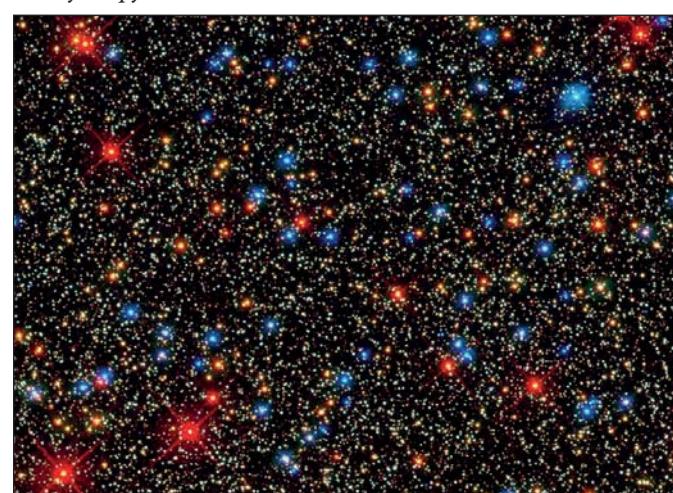
«... *для Єгови один день – як тисяча років, а тисяча років – як один день*» (2 Петра, 3:8; 64 р. н.е.). Відповідно до загальної теорії відносності хід часу залежить від сили тяжіння. На горизонті подій чорної діри хід часу з точки зору зовнішнього спостерігача дуже сповільнюється. Але для спостерігача, який знаходиться під горизонтом подій, всі події у зовнішньому Всесвіті пробігають у надзвичайно прискореному темпі, проте передати інформацію назовні – неможливо;

«*На початку Бог створив небо и землю*» (Буття, 1:1; 1510 р. до н.е.).

У результаті Великого вибуху утворилася не тільки матерія, але й сам простір і час, в якому ми живемо: творіння світу – простору, часу та існуючої в ній матерії. Теорія Великого вибуху стала справжнім проривом у науці. Вона дала можливість вченим відповісти на безліч запитань щодо народження і розвитку Всесвіту. Але одночасно ця теорія породила й нові загадки. Головна з них полягає в причині самого Великого вибуху. Як він стався і що було до нього? Чим більше досліджень проводиться в цьому напрямку, тим більше запитань виникає у астрофізиків. Навіть теоретично немає можливості отримати точну інформацію про світ до моменту Великого вибуху. Вченим залишається лише висувати гіпотези і будувати моделі, які максимально чітко будуть описувати природу спостережуваного нами Всесвіту.

Найбільш переконливі докази (непрямі) існування Творця наводять такі науки, як астрономія та біологія. Спочатку поговоримо про астрономію.

Для виникнення й існування життя необхідно, щоб виконувалися численні й дуже точно узгоджені умови. І не тільки на Землі, і не тільки в Сонячній системі, і не тільки в нашій галактиці Чумацький шлях, але й у всьому Всесвіті. У Сонячній системі вісім великих планет, але тільки на Землі є відповідні умови для життя. Якби Земля була близче до Сонця всього на кілька відсотків, то вся вода випарувалася б, а якби на кілька відсотків далі від Сонця, то вся вода перетворилася би в лід. І ось що ще цікаво: якби Земля якимось чином зрушила зі свого місця (наблизилася або пішла від Сонця), то, як показують обчислення, під гравітаційним впливом сил, діючих у Сонячній системі, вона знову повернулася б на своє колишнє місце. Як тут не згадати Псалми 96:10: «*Земля міцно утвордженена і не буде зрушена ...*».



**Так виглядає небо «очима» Космічного телескопа імені Габбла.**

**Колір зорі вказує на температуру її поверхні:  
червоний – 2000 K, жовтий – 6000 K, блакитний – 20000 K**



**Під дією сонячних спалахів магнітне поле Землі починає коливатись (магнітні бури),  
а земна атмосфера біля полюсів – світиться (полярні сяйва)**

Ідеально підходять для існування життя і розміри Землі. Якби Земля була трохи більшою, то в її атмосфері накопичувався б водень, і атмосфера була би непридатна для життя. А якби Земля була трохи меншою, то необхідний для життя кисень відлетів би в космічний простір.

Всі чули про магнітні бури, а деякі, на жаль, інколи відчувають на собі їхній не зовсім приємний вплив. Причина – спалахи на Сонці. Але такі ж спалахи відбуваються й на інших зорях, причому є зорі з розмірами, як вся наша Сонячна система. Шкідливе випромінювання від таких зорь могло б дуже зашкодити життю на Землі. Але, як встановлено порівняно недавно, вся наша Сонячна система оповита досить щільним шаром газу та частинок і ніби знаходиться в коконі, який захищає всю Сонячну систему від зовнішнього згубного випромінювання.

Як відомо, Земля обертається навколо Сонця, роблячи один оберт за 365 днів. Але ж і Сонце, як і всі інші зорі, обертається навколо центру Галактики, роблячи один оберт за 250 млн років. Умови обертання зорок у нашій Галактиці відрізняються від умов обертання планет у Сонячній системі.

У Сонячній системі кожна планета має свою власну орбіту. У Галактиці на одній і тій же орбіті можуть обертатися кілька зірок, причому з різною швидкістю. Тобто зорі, в принципі, можуть підходити одна до одної на дуже близьку відстань. І якби до нашого Сонця наблизилася

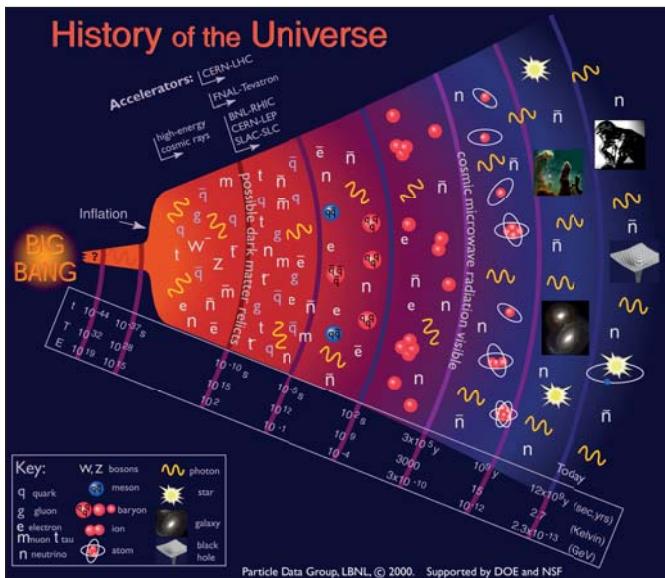
якась інша зоря, то вона могла б зруйнувати нашу Сонячну систему. Ale виявляється, що в нашій Галактиці є дуже вузьке кільце навколо центру Галактики, де кожна зірка має свою власну орбіту. Саме в цьому вузькому кільці й знаходиться наше Сонце, і тому нам не загрожує, образно кажучи, малоприємне «побачення» з іншою зіркою.

Я перерахував далеко не всі умови, необхідні для життя. Ale астрономія як наука не може пояснити, яким чином склалися всі ці умови. Тому й було сформульовано таке твердження: *у всьому нашему Всесвіті є такі умови, щоби в ньому міг існувати спостерігач, тобто людина.*

Це твердження в науці відоме як «антропний принцип». Однак цей принцип ми знаходимо і в Біблії (Ісаї 45:18; див. вище) Таким чином, ми переконуємося, що астрономія як наука приходить до таких самих висновків, що й релігія. Ale залишилося ще одне запитання: звідки взялася матерія у Всесвіті?

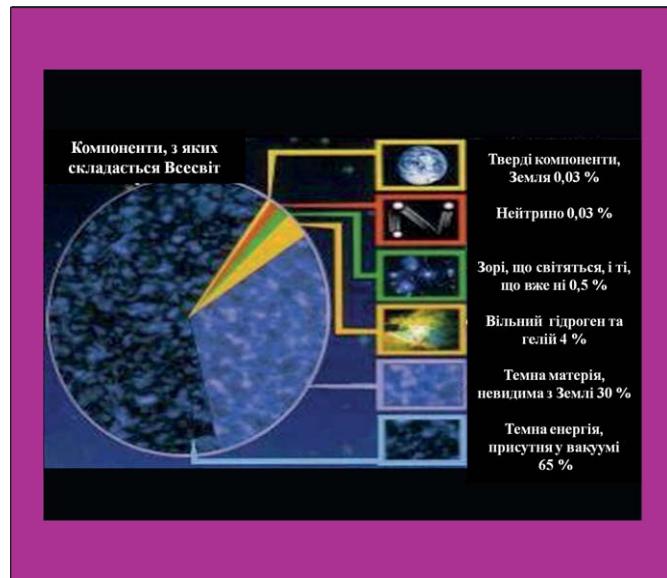
Ще порівняно недавно (на початку минулого століття) науковці стверджували, що наш Всесвіт існував завжди. Однак наземні і космічні спостереження показали, що наш Всесвіт виник (утворився) близько 14 мільярдів років тому (розширення Всесвіту; реліктове випромінювання, що виникло в результаті Великого вибуху). На мою думку, це найбільш значне досягнення науки за всю її історію.

Цей наглядний факт суперечить кільком основним законам фізики:



### Схематичне зображення розширення нашого Всесвіту: від початку створення до сьогодення

1. Будь-яка дія має свою причину (закон фізики). Повинна існувати причина Великого вибуху, і причина повинна знаходитися за межами матеріального Всесвіту.
2. Перший закон термодинаміки стверджує, що матерія (енергія) не може бути ні створена, ні знищена – вона може тільки змінювати свою форму. Звідки ж тоді взялася енергія (матерія) під час Великого вибуху?
3. Другий закон термодинаміки говорить, що ентропія – міра безладу у Всесвіті – повинна постійно зростати. Природа прагне від станів маломовірних до станів більш ймовірних. Отже, вихідний її стан повинен би мати вкрай



### Процентний склад речовини нашого Всесвіту

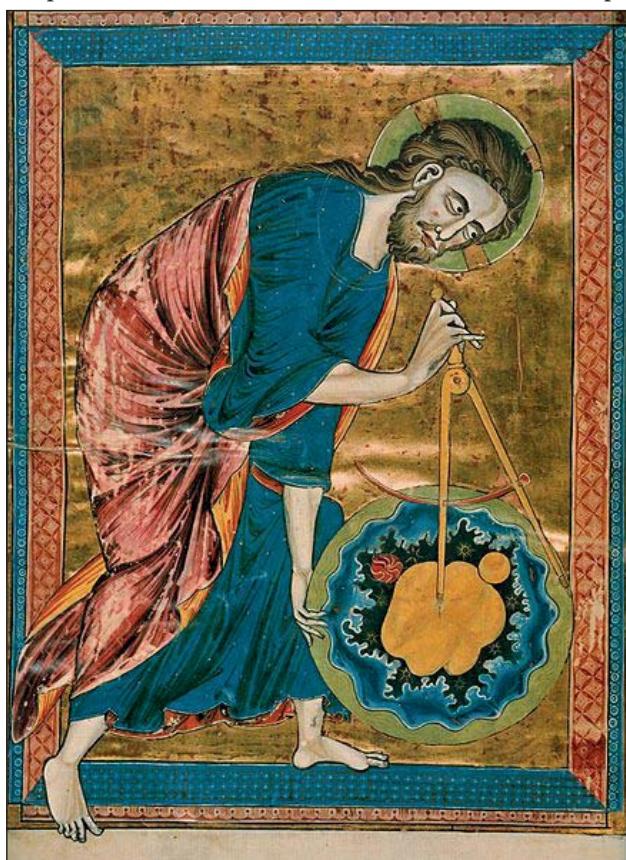
низьку ентропію, тобто вкрай малу ймовірність реалізації, що не має ніякого наукового пояснення.

Як же можливо, що наш Всесвіт з сонячними системами, галактиками і складною космічною структурою якимось чином знаходитьсь в стані з більшою ентропією, ніж відразу після Великого вибуху? Через що ж відбулося таке збільшення ентропії? Відповідь – чорні діри. Одна лише надмасивна чорна діра в центрі Чумацького шляху має ентропію в 1000 разів більшу, ніж весь Всесвіт під час Великого вибуху. Чому в ранньому Всесвіті була така мала ентропія? Бо в ньому не було чорних дір. Якби чорних дір не було й потім, ентропія Всесвіту залишалася б практично незмінною за минулі 14 млрд років. Як Всесвіту вдалося «народитися» з такою низькою ентропією, що вона могла рости весь минулий час? Відповіді немає.

Звернімося тепер до біології. У питанні про походження життя одним із загадкових залишається факт наявності абсолютної хіральної чистоти у живих істот: вміст у молекулах білків тільки «лівих» амінокислот, а в нуклеїнових кислотах – тільки «правих» цукрів (хіральність – відсутність симетрії щодо правої і лівої сторін. Наприклад, якщо відображення об'єкта в плоскому дзеркалі відрізняється від самого об'єкта, то об'єктові притаманна хіральність). Подібне явище могло виникнути тільки в результаті втрати передбіологічним середовищем первинної дзеркальної симетрії (рівний вміст правих і лівих ізомерів амінокислот і цукрів).

Неживій природі властива тенденція встановлення дзеркальної симетрії. Досліди останніх років показали, що тільки в хірально чистих розчинах міг виникнути процес самореплікації. Живі системи організовані так, що РНК з правих цукрів приєднують до себе тільки ліві амінокислоти. Всі живі організми підтримують свою хіральну чистоту і природа не наділила їх засобами для проживання в дзеркально-симетричному середовищі.

Висновок пропонує кожному читачеві зробити самостійно. ■



**Бог, що створює Всесвіт за допомогою циркуля.**  
Мініатюра із французької Біблії. 1220-1230 рр.  
Австрійська Національна бібліотека, Відень