

doi: <https://doi.org/10.15407/knit2017.04.052>

УДК 658.149.3:629.7

И. Н. Жариков, В. А. Воротников, Т. А. Кукушкина

Государственное предприятие «Конструкторское бюро «Южное» им. М. К. Янгеля», Днепро, Украина

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ КАК ИНСТРУМЕНТА КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ РАЗРАБОТЧИКОВ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ ИННОВАЦИЙ

Статья посвящена вопросам коммерциализации нематериальной составляющей результатов НИР и ОКР с использованием механизма трансфера технологий с целью совершенствования стратегии работы с интеллектуальной собственностью предприятия-разработчика высокотехнологичных инноваций. Возможности трансфера технологий рассматриваются применительно к специфике ракетно-космической отрасли Украины с учетом зарубежного опыта. Проанализированы практические аспекты заключения договоров трансфера космических технологий и предложены возможные варианты передачи технологий, включающие передачу прав на интеллектуальную собственность.

Ключевые слова: трансфер технологий, стратегическое планирование, инновационный продукт, интеллектуальная собственность, коммерциализация.

ВВЕДЕНИЕ

Результаты инновационной деятельности разработчика новой техники определяются как способностью создать конкурентоспособный инновационный продукт (ИП), так и способностью эффективно вывести на рынок результаты научно-технической деятельности (РНТД). Трансфер технологий (ТТ) является одним из эффективных инструментов инновационного развития фирм-разработчиков и активно применяется в западном высокотехнологичном бизнесе в качестве средства распространения новшеств путем коммерческой реализации комплексного ИП, включающего интеллектуальную собственность (ИС). В то же время в Украине использование механизма ТТ в ракетно-космической отрасли (РКО) только начинает развиваться.

Вопросы трансфера технологий в рамках инновационного процесса рассматривали многие ученые, среди которых О. Андросова, О. Бедюх, О. Винник, Ю. Капица, Б. Падучак, С. Брэдди, Г. Буллен, С. Слотер и другие. Значительное внимание уделялось институциональным основам и договорному регулированию механизма ТТ, однако проблема коммерциализации ИС при передаче технологий исследована не в полной мере.

В частности, перспективным направлением является рациональная увязка стратегических задач инновационной деятельности предприятия-разработчика с ресурсами учреждений инновационной инфраструктуры и возможностями институциональных инструментов поддержки инновационного развития. В этом аспекте существенную роль играет способность эффективно использовать договорные механизмы для выбора рациональной схемы коммерциализации

© И. Н. ЖАРИКОВ, В. А. ВОРОТНИКОВ,
Т. А. КУКУШКИНА, 2017

высокотехнологичного ИП с учетом значительной роли, которую играет ИС.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Целью статьи является анализ путей совершенствования инновационной стратегии предприятия-разработчика ракетно-космической техники (РКТ) с учетом возможностей механизма ТТ в аспектах обеспечения выведения на рынок комплексного ИП, включающего ИС.

Реализуя системный подход к решению исследуемой проблемы, предлагаем последовательно рассмотреть четыре аналитических блока. Первый блок включает вопросы формирования понятийного аппарата, нормативно-законодательной базы и построенного на их основании теоретико-методологического обоснования реализации инновационной деятельности предприятия-разработчика новой техники. Второй блок позволяет наметить направления формирования отечественной инновационной инфраструктуры в РКО на основе анализа соответствующих инфраструктурных решений в ведущих космических государствах. Третий блок характеризует организационно-управленческое обеспечение работы с ИС при решении стратегических задач инновационного развития предприятия-разработчика высокотехнологичного ИП. Четвертый блок направлен на решение прикладных задач договорно-юридического обеспечения и экономического обоснования совершенствования коммерциализации высокотехнологичного ИП с учетом значимости ИС.

Основное исходное положение данного исследования заключается в том, что, по мнению авторов, наиболее перспективным направлением комплексного совершенствования инновационного развития предприятий украинских высокотехнологичных отраслей и, в частности, РКО является рациональное использование договорного механизма ТТ с одновременным формированием эффективной инновационной инфраструктуры.

В вопросах ТТ, на наш взгляд, значительную роль играет понимание границ и связей между категориями «РНТД», «технология» (как результат творческой деятельности), «информация» и

«ИС». Во-первых, в этом аспекте необходимо обратить внимание на расхождения в содержании понятий, приведенных в различных нормативных документах, что усложняет задачи юридической практики. Во-вторых, критического отношения заслуживает стремление ряда исследователей установить иерархическую последовательность или соподчиненность указанных понятий, даже когда это не имеет смысла.

В качестве примера можно привести такие попытки для категорий ИС и «информация». Как отмечает А. Кодинец, сфера правового регулирования информационных отношений намного шире института ИС, поскольку информация не всегда является результатом творчества, который охраняется как ОПИС, потому в юриспруденции продолжается процесс формирования целостной системы понятий и категорий касательно информации как объекта правовой охраны [5, с. 17]. Со своей стороны подчеркнем, что формализованная специальным образом совокупность данных, охраняемых в виде ОПИС, не только имеет особый юридический статус, но и представляет собой обособленную (специфическую и локализованную) экономическую категорию, что лишает практического смысла рассуждения о первичности или главенстве этих категорий. Поэтому логично, что в договорной практике регулирование взаимоотношений сторон в части информации и ОПИС четко разделено.

Как считает О. Винник, зарубежный опыт подтверждает необходимость установить базовые основания договорных отношений государственно-частного партнерства в законе, который отразит особые признаки, обуславливающие актуальность специального регулирования этих договорных отношений [3, с.15].

Причем, как полагает Б. Падучак, в договорных моделях, которые не предусмотрены Гражданским кодексом Украины (ГКУ) или специальными законами, регулируемыми соответствующий вид договоров, существенными условиями должны признаваться только предмет, необходимые условия для договоров данного вида и те условия, которые должны быть согласованы в соответствии с заявлением хотя бы одной из сторон договора [6, с. 68].

С начала столетия под эгидой влиятельных международных организаций (структуры ООН, ЕС, мирового банка и т. д.) выпущены различные документы нормативно-методического характера, которые рассматривают все важные аспекты реализации ТТ, как, например, аспекты ИС в Рекомендациях Еврокомиссии по трансферу знаний [9]. Кроме того, с сентября 2012 г. украинские инноваторы располагают существенно доработанной версией Закона о трансфере технологий. Тем не менее, многие важные аспекты коммерциализации результатов НИР и ОКР при помощи этого механизма остаются неясными для отечественных разработчиков. Особенно это касается высокотехнологичных отраслей, в которых нематериальная составляющая ИП в виде ИС может оказать значительное влияние на формирование договорной цены. Причем, подход, согласно которому предмет договора о ТТ можно отождествить с объектом права интеллектуальной собственности (ОПИС), должен применяться с соблюдением ряда условий и уточняющих оговорок. В частности, отмечается, что продажа незапатентованной разработки, как правило, снижает ставку роялти, поскольку, учитывая возможности реинжиниринга, сохранить монополию на незащищенную информацию сложно, поэтому лицензии на «ноу-хау» в мировой практике рассматривают в качестве дополнения к лицензии на изобретения или другие ОПИС, защищаемые охраняемым документом [4, с. 57–58].

Подчеркнем, что принятие решений по использованию механизма ТТ основано на учете особенностей предмета сделки, которые сказываются на выборе конкретной договорной схемы. Механизм ТТ в отечественном законодательстве в основном формируется в соответствии с международной юридической и бизнес-практикой, что позволяет говорить о непротиворечивой интеграции в международные процессы ТТ. В то же время ряд западных исследователей аргументированно критикует сложившиеся подходы к формированию механизма ТТ и предлагают пути его совершенствования [7, 10]. Тем не менее, система институциональной поддержки ТТ в ведущих космических державах построена и дает положительные результаты.

В связи с последним аспектом, применительно к отечественной практике рекомендуется обратить внимание на широкие возможности инфраструктурных учреждений по оказанию услуг в области содействия инновационного развития предприятий-разработчиков новшеств, начиная от решения различных задач поддержки в создании инноваций и заканчивая задачами коммерциализации разработок [1, 2].

Государственная поддержка коммерциализации разработок РКО активно действует в международной практике. Американское космическое агентство NASA, и другие федеральные органы, регулирующие космическую деятельность, руководствуются принципом необходимости активного внедрения инноваций в высокотехнологичных отраслях. Этому способствует действующее законодательство США, детально регламентирующее финансовые, налоговые, антимонопольные и другие механизмы инновационной деятельности. Кроме того, законодательством США также определены приоритеты в коммерциализации технологий РКО [11]. Предусматривается использование следующих институциональных механизмов и учреждений инновационной инфраструктуры:

- государственная программа партнёрства в сфере инноваций,
- совместные проекты с частными организациями,
- работа государственного «Офиса коммерциализации космоса» в соответствии с Законом США «О коммерческой космической деятельности»,
- информирование общественности о коммерческих возможностях в сфере исследования и освоения космоса,
- создание в NASA базы данных технологий, которые предложены для использования в частном секторе. При этом применяют упрощённый подход к предоставлению неисключительной лицензии, который предусматривает стандартные условия предоставления, цену и размер ежегодных роялти, а заявки подаются по упрощённой форме в онлайн режиме,
- использование возможностей сети «бизнес-инкубаторов» под руководством «Национальной

ассоциации бизнес-инкубаторов», которая действует в США с целью поддержки малого и среднего бизнеса.

Американская программа ТТ в рамках NASA возложена на специальное подразделение — «Офис главного технолога» (Office of the chief technologist). Одним из инструментов информационной системы ТТ является специальный портал, на котором размещается информация о технологических достижениях агентства и всех предприятий отрасли. База данных NASA Spinoff демонстрирует успешный пример сотрудничества NASA и частного сектора.

В отличие от США, где разработка и реализация космических проектов осуществляется не только под эгидой государственных структур, но и частными компаниями, космическая деятельность в ЕС реализуется в рамках программ Европейского космического агентства (ESA) как межгосударственного учреждения. Такая организационная форма продиктована соображениями рационального использования финансовых, производственных и кадровых ресурсов стран ЕС. Деятельность осуществляется согласно единой «Европейской космической политике», которая учитывает целесообразность активного применения схемы государственно-частного партнёрства. Согласно европейской технологической программе вопросы ТТ возложены на «Офис трансфера технологий» (Office of Technology Transfer).

Инструменты коммерциализации результатов работы ESA включают:

- создание под эгидой ESA венчурного «Фонда технологий открытого космоса» для поддержки организаций, использующих космические технологии,
- осуществление программ исследований и реализация инновационных проектов с коммерциализацией результатов космической деятельности в программах исследования ЕС, в первую очередь «Горизонт-2020»,
 - внедрение программ по ТТ,
 - внедрение инициатив по созданию «бизнес-инкубаторов»,
 - реализацию схем государственно-частного партнёрства с целью коммерциализации результатов космической деятельности,

- формирование портфеля продукции и услуг с высокой степенью востребованности на рынке.

Что касается Украины, в настоящее время нет государственной программы по развитию и поддержке промышленности в целом и РКО в частности, институциональных механизмов коммерциализации разработок РКО и учреждения инфраструктуры для реализации интеллектуального продукта, основанного на космических технологиях. Причем, в соответствии с украинским законодательством, решение о возможности международного ТТ в РКО принимает уполномоченный государственный орган, а это значит, что получение разрешения становится дополнительным препятствием.

Учитывая, что мировой опыт показывает разнообразие институциональных механизмов в РКО, для успешной коммерциализации ОПИС в РКО Украины необходимо задействовать все возможные механизмы инновационного развития, для чего:

- создать систему государственной поддержки по внедрению технологий РКО в другие отрасли;
- организовать вовлечение в выполнение Государственной космической программы государственных корпораций, акционерных обществ с государственным участием, общественных, научных и иных организаций, а также внебюджетных фондов с целью расширения государственно-частного партнёрства;
- привлечь ресурсы национальных организаций инновационной инфраструктуры (биржи, базы данных и специализированные площадки для реализации проектов РКО);
- реализовать поддержку университетов и учебных центров как одного из источников инновационных разработок РКО;
- использовать программы международных организаций инновационной инфраструктуры (программы ЕС, международного научно-технического сотрудничества).

В то же время, исходя из анализа организации инновационной деятельности РКО в США и ЕС, представляется целесообразным акцентировать внимание на следующих двух основных направлениях коммерциализации РНТД применительно к РКО Украины:

- использование возможностей национального космического агентства на примере NASA и ESA для реализации проектов в собственных интересах и по договорам с ведомствами других государств, а также с частными фирмами;

- осуществление программ по передаче технологий, разработанных в рамках космической деятельности, частным фирмам для использования как в космической сфере, так и, в случае двойного назначения, для использования в других отраслях.

Резюмируя основные положения развития теоретической и нормативной баз ТТ с учетом роли инфраструктуры, можно заключить, что использование прав на ОПИС в договорах ТТ требует соответствующего обоснования в стратегии инновационного развития предприятия-разработчика.

Формирование эффективной стратегии создания и использования ОПИС необходимо рассматривать как важное условие обеспечения конкурентоспособности отдельных ИП и предприятия-разработчика в целом. Одной из основных задач при этом является непротиворечивая интеграция этой стратегии в общую стратегию инновационного развития предприятия. В рамках выработки этой стратегии должны быть всесторонне проанализированы возможные пути использования нематериальных РНТД в виде ОПИС. Таким образом, при построении аналитического аппарата методы системного и факторного анализа конкурентоспособности ИП необходимо объединить со специализированными методами оценки рыночных свойств ИС и методами исследования правовых механизмов и договорной практики.

Комплекс стратегического планирования, являясь частью системы управления предприятия, должен строиться с учетом задач обеспечения работы с ИС. Исходя из такой постановки, под управлением ИС следует понимать совокупность построенных на инновационных принципах политики, стратегии и организационно-управленческих механизмов, процедур принятия и выполнения управленческих решений в обеспечение наиболее рационального создания и использования основанного на ОПИС интеллектуального продукта предприятия.

Методология комплексного обоснования создания и использования ОПИС включает выбор вариантов их коммерциализации, как показано на рисунке. В наиболее общем случае речь идет об идентификации, юридическом оформлении и коммерциализации ОПИС. Выработка стратегических решений основывается на анализе вариантов полной передачи прав (отчуждения) или предоставление прав на использование ОПИС на условиях лицензии.

Таким образом, построение стратегии и системы работы с ИС на отечественном предприятии-разработчике ИП должно учитывать особенности существующей государственной системы инновационного развития, в частности слабое развитие инновационной инфраструктуры, а также отсутствие мер монетарной и немонетарной поддержки и стимулирования инноваторов.

В силу специфики высокотехнологичных отраслей, в том числе РКО, в западной коммерческой практике широко применяется механизм ТТ, который включает лицензионные договоры на использование изобретений, договоры на передачу ноу-хау и другие ОПИС [8]. В числе основных актов, которые определяют требования к заключению договоров о ТТ в США и ЕС являются: «Антимонопольные правила в сфере лицензирования интеллектуальной собственности» (США), Регламент Комиссии ЕС № 316/2014 от 21.03.2014 г. о применении ст. 81 (3) Договора о создании ЕЭС к договорам о передаче технологий и ряд других.

Договорная практика в РКО свидетельствует, что в случаях разработки РКТ обычно заключаются не самостоятельные договоры о передаче исключительных прав на ОПИС, а договоры смешанного типа, содержащие условия договоров о предоставлении услуг, поставки, подряда (в т. ч. проведения проектных работ), совместной деятельности, ТТ, о выполнении НИР и ОКР.

Если NASA и ESA осуществляют коммерциализацию разработок РКО по договорам НИР и ОКР или ТТ, то они сопровождаются лицензионными договорами на предоставление права пользования ОПИС и передачей прав на информацию. Кроме того, использование ОПИС регулируется международными и национальными норматив-

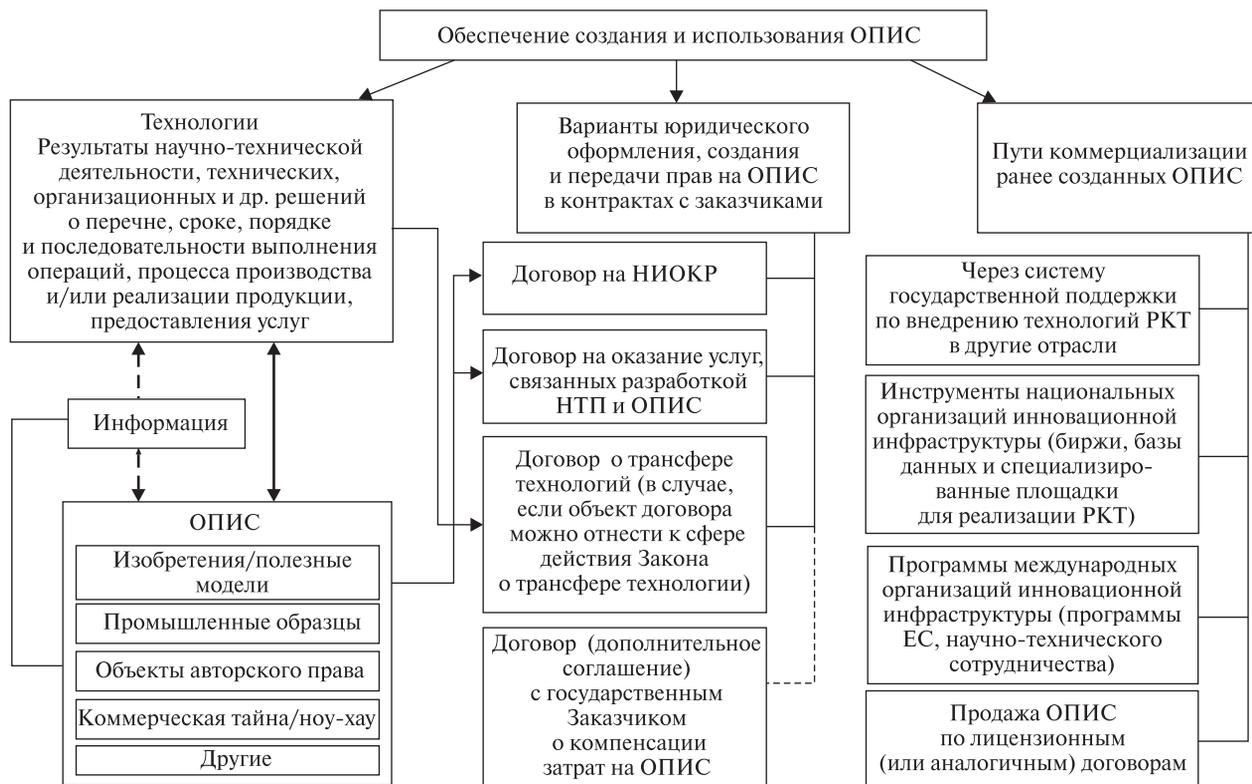


Схема исходных положений формирования стратегии работы с ОПИС

ными актами в области ИС. При этом не применяются договоры о передаче прав на информацию, если она защищается в виде ОПИС.

Таким образом, в соответствии с практикой деятельности NASA и ESA коммерциализация технологий осуществляется в основном по договорам двух типов. Первый тип – это договора об осуществлении партнёрских проектов государственных структур с частным сектором, включающие вопросы лицензирования в обеспечение использования РНТД в виде ОПИС, права на которые принадлежат космическим ведомствам. Второй тип договоров предусматривает предоставление лицензий на использование прав на ОПИС в составе передаваемой технологии, в том числе ноу-хау, касающихся процессов (технологий), устройств, веществ. При этом необходимо подчеркнуть, что единых типовых условий коммерциализации ОПИС нет.

В Украине договоры, предметом которых является передача технологии и соответствующее

предоставление прав на ОПИС, подпадают под действие Закона Украины «О государственном регулировании деятельности в сфере трансфера технологий» № 5407-VI от 02.10.2012 г. (далее – Закон о ТТ).

Согласно ст. 20 Закона о ТТ, заключение договора о ТТ подразумевает передачу прав на использование ОПИС. Рекомендуется вместе с договором о ТТ заключать один из договоров о распоряжении имущественными правами на ИС, который в соответствии с гл. 75 ГКУ определяется как лицензия на использование ОПИС.

Одновременно с договором о ТТ могут заключаться договоры о:

- гарантии для приобретателей технологий относительно возможности достижения экономических выгод в результате промышленного применения технологии,
- гарантии конфиденциальности и неразглашения информации для лиц, которые передают технологию,

- проведении инжиниринговых, экологических или других работ, необходимых для применения технологий;

- авторском сопровождении и обслуживании оборудования.

Таким образом, в соответствии с Законом о ТТ коммерциализация ОПИС возможна как по лицензионным договорам, так и непосредственно по договору о ТТ.

Кроме того, заключение в Украине договоров, предмет которых подразумевает использование результатов НИР и ОКР, регулируется ГКУ, законом Украины «О научной и научно-технической деятельности», а также законами по вопросам ИС. Передача прав на информацию возможна в рамках договоров, в которых даётся определение научно-технической продукции как научного и (или) научно-прикладного результата, предназначенного для реализации. В случае идентификации информации как ОПИС (документация, изобретения, полезные модели, ноу-хау и др.) применяются положения ГКУ о заключении договоров на распоряжение имущественными правами на ИС.

Для ГП «КБ «Южное», как ведущего предприятия-разработчика РКО Украины, наиболее типичным конечным ИП является проектно-конструкторская документация, причем и в тех случаях, когда речь идет о предоставлении инновационных услуг в области космической деятельности. Исходя из международного и национального законодательства в сфере ИС, такой ИП или сам является ОПИС, или создан на основе ИС. Поэтому при коммерциализации такого ИП в рамках любых договорных схем целесообразно отождествлять стоимость создания объекта разработки со стоимостью ОПИС и вносить соответствующие пункты в договор на выполнение работ.

В результате совместной работы ГП «КБ «Южное» и Центра исследования интеллектуальной собственности и передачи технологий НАН Украины проанализированы возможности передачи РНТД по договору о ТТ. В частности, при заключении договора, предметом которого является передача имущественных прав на технологию, рекомендуется определить вид договора по рас-

поряжению имущественными правами на ОПИС в составе имущественных прав на технологию, предусмотреть существенные и обязательные условия договора в соответствии со ст. 19 Закона о ТТ, а также исключить условия, которые не допускаются статьей 21.

При заключении договора на проведение НИР и ОКР с иностранным заказчиком в случае, если имущественные права на нематериальные результаты выполнения договора принадлежат ГП «КБ «Южное» и передаются заказчику, необходимо указать, что предприятие имеет права на такие результаты (включая исключительные права на ОПИС и права на информацию), указать, что такие данные сохраняются предприятием в режиме конфиденциальности, а также указать срок охраны таких данных в конфиденциальном режиме.

В случае, если ранее созданные РНТД-ОПИС в обеспечение выполнения задач по договору передаются иностранному заказчику на лицензионной основе, необходимо обозначить условия лицензии (вид, территорию, способ использования, срок, условия оплаты).

Если права на ОПИС остаются за исполнителем — ГП «КБ «Южное», целесообразно указать срок, на который заказчику предоставляется право использования ОПИС, как срок действия договора или другой срок, а также определить ответственность заказчика за использование ОПИС после окончания срока действия договора.

В случае заключения внешнеэкономических договоров о ТТ, необходимо учесть требования, утвержденные приказом Министерства экономики по вопросам экономической интеграции Украины № 201 от 06.09.2001 г.

Во всех рассмотренных договорах могут быть отражены вопросы прав на информацию, причём использование положений о её сохранении в режиме конфиденциальности позволяет применить механизм правовой охраны РНТД в виде секретов производства (ноу-хау) как разновидности коммерческой тайны. При этом идентифицируют права использования этих объектов и срока сохранения их в режиме конфиденциальности.

ВЫВОДЫ

Анализ инновационной инфраструктуры в ведущих космических державах показал, что уровень ее развития оказывает значительное влияние на возможности и результаты коммерциализации РНТД предприятий-разработчиков РКТ. В случае слабого развития инновационной среды, приоритетным становится повышение эффективности стратегии обеспечения коммерциализации ИС, включая вопросы рационального использования ТТ и распределения прав на ОПИС.

Новизна предлагаемого подхода для отечественных предприятий-разработчиков РКТ заключается в использовании преимуществ механизма ТТ в аспектах коммерциализации ИС. Во-первых, это регламентирование оформления договоров о ТТ в отдельном организационном документе, например положении о ТТ предприятия, учитывающем порядок передачи имущественных прав как на технологии, так и на ОПИС. Во-вторых, идентификация объекта технологии с уточнением его составных частей при одновременном согласовании и фиксации обязательных и существенных условий согласно ст. 19 Закона о ТТ, которые вытекают из предмета обязательств.

Практическую ценность представляет предлагаемый системный подход к коммерциализации ОПИС как нематериальной составляющей комплексного ИП, что позволяет получить более выгодную договорную цену на реализацию РНТД в целом. Показано, что в настоящее время наиболее предпочтительной схемой распределения прав на ОПИС, не только в договорах на НИР и ОКР, но и в договорах ТТ, для украинского высокотехнологического предприятия является такая схема, по которой все имущественные права на ОПИС в результате работ по договору принадлежат ему как исполнителю, а права пользования ОПИС передаются заказчику на основании лицензионного договора.

В дальнейших исследованиях актуален детальный анализ специфических преимуществ использования отечественными предприятиями-разработчиками РКТ договоров о ТТ с целью коммерциализации совокупности ОПИС, определяющих выводимую на рынок технологию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андросова О. Ф., Череп А. В. Трансфер технологій як інструмент реалізації інноваційної діяльності: Монографія. — К.: Кондор, 2007. — 356 с.
2. Бедюх О. Р., Новікова І. Е., Зенова М. В. Напрями інфраструктурної підтримки системи трансферу технологій в Україні у контексті імплементації європейських принципів управління [Електронний ресурс] // Економічний простір. — 2016. — № 111. — С. 61–72. — Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecpros_2016_111_8
3. Винник О. М. Средства саморегулирования в отношениях государственно-частного партнерства: проблемы усовершенствования правового регулирования [Электронный ресурс] // Право и инвестиции. — 2014. — № 1–2. — С. 12–20. — Режим доступа: http://nbuv.gov.ua/UJRN/apir_2014_1-2_4.
4. Каница Ю. М., Аралова Н. І. Визначення ставок роялті у міжнародних договорах про передачу технологій // Наука та інновації. — 2015. — 11, № 2. — С. 55–74. — Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/scinn_2015_11_2_7
5. Кодинець А. Інтелектуальна власність та інформаційні відносини: теоретичні засади правового регулювання // Підприємництво, господарство і право. — 2016. — № 8. — С. 16–20. — Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip_2016_8_4
6. Падучак Б. М. Некоторые аспекты существенных условий договоров о трансфере технологий [Электронный ресурс] // Теоретические и практические аспекты экономики и интеллектуальной собственности. — 2013. — Вып. 2 (1). — С. 154–159. — Режим доступа: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Tpaeiv_2013_2%281%29_25
7. Bradley S., Hayter C., Link A. Models and Methods of University Technology Transfer [Electronic resource]. — 2013. — 73 p. — Mode of access: <http://bae.uncg.edu/assets/research/econwp/2013/13-10.pdf>
8. Bullen G. N. Successful Composites Technology Transfer: Applying NASA Innovations to Industry. — Society of Manufacturing Engineers (SME), 2015. — 350 p.
9. Commission Recommendation of 10 April 2008 on the management of intellectual property in knowledge transfer activities and Code of Practice for universities and other public research organisations [Electronic resource]. — Mode of access: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32008H0416>
10. Slaughter S. Academic Capitalism in the Age of Globalization Paperback. — Baltimore, 2014. — 296 p.
11. US National Space Policy, National Security Presidential Directives (NSPD) 49, Office of Science and Technology Policy [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.space.commerce.gov>

Стаття надійшла до редакції 28.08.17

REFERENCES

1. *Androsova O. F., Cherep A.V.* Transfer tehnologiy ak instrument realizatsii innovatsiyanoi dialnosti: Monografiya, 356 p. (Kondor, K., 2007).
2. *Bedyuh O. R., Novikova I. E., Zenova M. V.* Napryami infrastrukturnoi pidtrimki sistemi transferu tehnologiy v Ukraine v konteksti implementatsii evropeyskikh printsipiv upravlinna [Electronic resource]. *Economic Space*, N 111, 61–72 (2016). — Mode of access: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecpros_2016_111_8
3. *Vinnik O. M.* Sredstva samoregulirovaniya v otnosheniah gosudarstvenno-chastnogo partnerstva: problemy usovershenstvovsniya pravovogo regulirovaniya (Means of self-regulation in the relations of public-private partnership: problems of improvement of legal regulation) [Electronic resource]. *Law and Investments*, N 1–2, 12–20 (2014). — Mode of access: http://nbuv.gov.ua/UJRN/apir_2014_1-2_4 [in Russian].
4. *Kapitsa Yu. M., Aralova N. I.* Vznachenna stavok roalti u mizhnarodnih dogovorah pro peredachu tehnologiy. [Electronic resource]. *Science and Innovation*, 11 (N 2), 55–74 (2015). — Mode of access: http://nbuv.gov.ua/UJRN/scinn_2015_11_2_7
5. *Kodynets A.* Intel'ektualna vlasnist ta informatsiyi vidnosyny: teoretichni zasady pravovogo reguluyvanna. *Entrepreneurship, economy and law*, N 8, 16–20 (2016). — Mode of access: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip_2016_8_4
6. *Paduchak B. M.* Nekotore aspekty syshchestvennykh usloviy dogovorov o transporte tehnologiy (Some Aspects of the Essential Terms of the Technology Transfer Agreements) [Electronic resource]. Theoretical and practical aspects of economics and intellectual property, N 2 (1), 154–159 (2013). — Mode of access: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Tpaeiv_2013_2%281%29_25 [in Russian]
7. *Bradley S., Hayter C., Link A.* Models and Methods of University Technology Transfer [Electronic resource], 73 p. (2013). — Mode of access: <http://bae.uncg.edu/assets/research/econwp/2013/13-10.pdf>
8. *Bullen G. N.* Successful Composites Technology Transfer: Applying NASA Innovations to Industry, 350 p. (Society of Manufacturing Engineers (SME), 2015).
9. *Commission* Recommendation of 10 April 2008 on the management of intellectual property in knowledge transfer activities and Code of Practice for universities and other public research organisations [Electronic resource]. — Mode of access: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32008H0416>
10. *Slaughter S.* Academic Capitalism in the Age of Globalization Paperback, 296 p. (Baltimore, 2014).
11. *US National Space Policy*, National Security Presidential Directives (NSPD) 49, Office of Science and Technology Policy [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.space.commerce.gov>

I. M. Жариков, В. А. Воротников, Т. О. Кукушкина
Державне підприємство «Конструкторське бюро «Південне» ім. М. К. Янгеля», Дніпро, Україна

ВИКОРИСТАННЯ ТРАНСФЕРУ ТЕХНОЛОГІЙ ЯК ІНСТРУМЕНТУ КОМЕРЦІАЛІЗАЦІЇ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ РОЗРОБНИКІВ ВИСОКОТЕХНОЛОГІЧНИХ ІННОВАЦІЙ

Статтю присвячено питанням комерціалізації нематеріальної складової результатів НДР і ДКР з використанням механізму трансферу технологій з метою вдосконалення стратегії роботи з інтелектуальною власністю підприємства розробника високотехнологічних інновацій. Можливості трансферу технологій розглядаються стосовно специфіки ракетно-космічної галузі України з урахуванням зарубіжного досвіду. Проаналізовано практичні аспекти укладення договорів трансферу космічних технологій і запропоновані можливі варіанти передачі технологій, що включають передачу прав на інтелектуальну власність.

Ключові слова: трансфер технологій, стратегічне планування, інноваційний продукт, інтелектуальна власність, комерціалізація.

I. N. Zharikov, V. A. Vorotnikov, T. A. Kukushkina

Yangel Yuzhnoye State Design Office, Dnipro, Ukraine

TECHNOLOGY TRANSFER AS A TOOL FOR THE INTELLECTUAL PROPERTY COMMERCIALIZATION BY DEVELOPERS OF HIGH-TECH INNOVATIONS

The article discusses the commercialization issues of the intangible component of research and development results using the technology transfer mechanism. The aim of the technology transfer application is to improve the strategy of approach to the intellectual property for the enterprise that develops high-tech innovations. The possibilities for technology transfer are considered in relation to the specifics of the space industry in Ukraine, taking into account foreign experience. Practical aspects of several contracts for the transfer of space technologies are analyzed and possible options for technology transfer, including the transfer of intellectual property rights, are proposed.

Keywords: technology transfer, strategic planning, innovative product, intellectual property, commercialization.