

Р. П. Олексюк

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЙ НЛО В СССР И СНГ, ИЛИ «ПРИШЕЛЬЦЫ ИЗ ИНЫХ МИРОВ» ОСТАЮТСЯ В СВОИХ МИРАХ

Тысячи энтузиастов и сотни учёных в различных странах мира уже более полвека пытаются понять природу НЛО. Но лишь в США, СССР (см. Платов Ю. В., Соколов Б. А. // Вестн. Рос. акад. наук. — 2000. — 70, № 6. — С. 507—515) и Франции были выполнены государственные программы исследований «таинственных» неопознанных летающих объектов (UFO).

Самозванные «уфологи» или «НЛО-верующие» свободно читали лекции, основанные на зарубежных материалах, в различных институтах, на предприятиях и среди военнослужащих. Академики из АН СССР печатали в «Правде» и других изданиях опровержения популяризируемых мифов о «летающих тарелках» и их пассажирах-инопланетянах, которые, по представлениям Ф. Зигеля (преподавателя математики из МАИ) и В. Ажажи (отставной инженер-подводник), прилетали из космоса или ... с глубин океанов и даже земных недр.

Испытательные ночные запуски ракет различного предназначения и некоторые естественные явления в атмо- и гидросферах имели своих случайных посторонних очевидцев, которые и сообщали журналистам о своих наблюдениях, непонятных им свечениях и оптических цветных явлениях в различных регионах СССР. Редакции обращались к учёным с полученной в письмах информацией и просили дать с научных позиций «просто разумное» или «логическое» объяснение. Но узкие специалисты от науки не спешили с ответами на коллекцию разнообразных сообщений о явлениях, которые они не наблюдали, а также констатировали её искажение от многократной ретрансляции, как и отсутствие повторных подтверждений увиденного от иных очевидцев.

В Отделении общей физики и астрономии АН СССР были назначены несколько сотрудников для работы с письмами по «странным явлениям», которых возглавил учёный секретарь отделения В. Лешковцев. Группа занималась регистрацией документов очевидцев, консультациями из специалистами по различным научным дисциплинам, анализировала материалы и давала ответы авторам сообщений.

Такой подход без выезда на местность, где наблюдались «НЛО», не мог принести решение проблемы. После Петрозаводского явления, которое было описано со слов десятков очевидцев в «Известиях» за 23 сентября

1977 года в заметке «Неопознанное явление природы», местное руководство обратилось за объяснением в Президиум АН СССР. Опять в Академию наук и редакции газет пошёл поток писем с вопросом: «Что произошло в небе над Петрозаводском 20 сентября около четырех утра? Аналогичные вопросы официально поступили и в адрес президента АН А. П. Александрова из Финляндии и Норвегии, где догадались о проведении очередного военно-технического эксперимента и хотели знать возможную опасность для природной среды государств.

Президент АН СССР академик А. Александров был вынужден такими обстоятельствами обратиться с письмом к зампреда правительства и председателя Военно-промышленной комиссии в одном лице, Л. В. Смирнову, где просил срочно рассмотреть возможность организации научно-исследовательской работы (НИР) по «комплексному изучению аномальных явлений, подобных «Петрозаводскому», с широким привлечением организаций Министерства обороны и оборонных отраслей промышленности». Председатель ВПК Л. Смирнов отреагировал на письмо поручением одному из своих замов, возглавляющему Научно-технический совет (НТС) Военно-промышленной комиссии (ВПК), академику А. Шукину обсудить обращение президента А. Александрова на ближайшем заседании. И оно вскоре состоялось в октябре 1977 г. в Кремле под председательством генерал-лейтенанта Б. Киясова, который был одним из замов академика А. Н. Шукина.

Б. А. Киясов изложил суть письма академика А. П. Александрова к ВПК одной фразой: «Академия наук СССР более не может игнорировать, равно как и не может объяснить аномальные явления, аналогичные тому, что наблюдались в сентябре 1977 г. в Петрозаводске, в связи с чем просит организовать комплексные исследования аномальных явлений с подключением к работе организаций Министерства обороны и ВПК». Другие члены НТС поддержали обращение президента АН СССР и сообщили, что аналогичная информация поступает и от военнослужащих в организации Минобороны, а иногда во время таких необычных явлений происходит нарушение работы технических средств в воинских частях.

Заседание НТС рекомендовало включить в Госплан НИР ВПК по оборонной тематике на 1978 год комплекс-

ную проблему «Исследование аномальных атмосферных и космических явлений, причин их возникновения и влияния на работу военно-технических средств и состояние личного состава». И при корректировке текущего пятилетнего плана НИР по оборонной тематике Военно-промышленная комиссия включила в него две темы на 1978 — 1980 гг.:

1. «Сетка МО» — исследование аномальных атмосферных и космических явлений и их влияния на функционирование военной техники и состояние личного состава (Министерство обороны);

2. «Сетка АН» — исследование физической природы и механизмов развития аномальных атмосферных и космических явлений (Академия наук).

Так с начала 1978 г. стартовала госпрограмма изучения «НЛО» в СССР, которая выполнялась без перерыва вплоть до конца 1990 г. т. е. 13 лет. В 1981 и 1986 гг. при утверждении пятилетних планов НИР по оборонной тематике всегда включалась и «проблема аномальных явлений».

В официальных документах не применялась аббревиатура «НЛО», ибо термин «аномальные явления» более соответствовал природе разнообразных наблюдаемых эффектов в окружающих средах, чем мифические «неопознанные летающие объекты», на которых «инопланетяне посещают Землю» по мнению «уфологов» — «НЛО-верующих».

Исследование природы «АЯ-НЛО» было закрытым по трём причинам:

1. Предполагалась вероятность военно-технического происхождения наблюдавшихся явлений со стороны вероятного противника.

2. Предполагалась возможность использования в военных целях некоторых наблюдаемых характеристик «НЛО» — удивительная маневренность, временное отсутствие радиолокационного контакта, влияние на технические устройства и средства и иное.

3. Научно-исследовательские работы по оборонной тематике секретны.

Закрытая программа исследований АЯ весьма ограничено освещалась в средствах массовой информации (СМИ) и все публикации об «НЛО» проходили рецензирование (но не «цензурирование») в Отделении общей физики и астрономии АН СССР.

Министерство обороны назначило научным руководителем программы исследований АЯ — НЛО специалиста в области воздействия радиации и других поражающих факторов на военную технику В. П. Балашова, начальника одного из центральных оборонных НИИ в Подмоскowie. При нём была создана группа из военных и гражданских специалистов, состоящая в разные годы из 4-5 лиц, которые выполнили основной объём работы по сбору и анализу наблюдений из войсковых частей и составлению отчётных документов. Они консультирова-

лись ещё с 15 НИИ различных родов войск и научными учреждениями оборонно-промышленного комплекса. Люди в группу подбирались на добровольной основе, как и участие военных НИИ и организаций в идентификации конкретных АЯ с временным подключением одного-двух специалистов.

Академия наук определила исполнителем темы Институт земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн АН СССР, во главе с академиком В. В. Мигулиным — специалистом в области теории колебаний, распространения радиоволн и радиолокации. В ИЗМИРPe тоже была сформирована рабочая группа из четырёх-пяти человек. Её возглавил зампреда экспертной группы, к. ф.-м. н. Юлий Платов, а координировал исследования АЯ в Министерстве обороны с Академией наук СССР к. т. н., подполковник Б. Соколов (сейчас полковник в отставке). К исполнителям были подключены академические институты, вузы и учреждения Госкомгидромета.

Программа исследований АЯ оказалась одной из самых недорогих среди НИР по оборонной тематике. Никакого финансирования исследований не предусматривалось. Бюджетные расходы по программе состояли из зарплаты занятых в ней учёных и их командировочных затрат.

Исследователи из ведомств МО и АН выделили три теоретически возможные варианты происхождения АЯ-НЛО. 1. НЛО — техническое изобретение землян, т. е. имеет антропогенное происхождение. 2. НЛО — результат физических процессов, происходящих на Земле, в окружающей атмосфере и ближайшем космосе, т. е. имеют природные причины). 3. НЛО — посланцы иных цивилизаций из Вселенной.

В Украине изучение АЯ в окружающей среде с 1981 года возглавил академик АН УССР Г. С. Писаренко и его замы: доктор технических наук Л. В. Кравчук и кандидат технических наук Ю. М. Родичев. Но основная нагрузка приходилась на учёного секретаря, старшего инженера Киевского НИИС И. С. Кузнецову, которая поддерживала контакты со всеми руководителями групп и секций по исследованиям АЯ в окружающей среде при НТО радио, электротехники и связи (РЭС) им. А. С. Попова, которые возникали в областных центрах по мере появления энтузиастов с различным техническим образованием, и не только. Например, Владимир Рубцов из Харькова защитил кандидатскую диссертацию на тему философско-методологических аспектов контакта с внеземными цивилизациями и стал кандидатом философских наук, а также возглавил Институт аномальных явлений в Харькове, которому не суждено объяснить физику АЯ. К такому выводу меня подвели идеи из книг А. Урсула и В. Рубцова «Проблемы внеземных цивилизаций» (Кишинёв, 1984 г.), Ю. Платов и В. Рубцов «НЛО и современная наука» (М.: Наука, 1991 г.).

После окончания 13-летней программы исследований с привлечением специалистов по (физике атмосферы и «физике плазмы, геофизиков, геохимиков, математиков и построения «адекватных моделей» на ПЕОМ, осталось в СССР и просторах СНГ «облачко» из 10 % необъясненных аномальных явлений, а во Франции — «облачко» из 1 %. Все остальные случаи идентифицированы и имеют антропогенную природу (запуски космических объектов, падение объектов с орбиты, запуски метеозондов и разведзондов, экспериментальные запуски ракет из-под воды и шахт, с самолётов, сброс осветительных бомб...).

К более 300 не идентифицированным случаям относится «эпизод, условно объединяющий ряд аварий с самолётами, базирующихся на аэродромах Борисоглебского авиаузла (Воронежская область) в 1984 — 1987 гг.» В ряде случаев, предшествующих авариям самолётов, пилоты наблюдали визуально и на экранах аэродромных РЛС отмечали отметки неизвестного объекта. Для расследования причин гибели машин и пилотов начальник Борисоглебского военного лётного училища, больше всех пострадавшего от аварий самолётов, попросил пригласить и специалистов по «НЛО» в состав госкомиссий по расследованию причин аварий.

«Специалисты по НЛО» в комиссиях присутствовали, но нужен был «специалист по физике АЯ».

Бывший заместитель председателя Экспертной группы от Академии наук, ведущий научный сотрудник ИЗМИРРа, уже Российской академии наук, и кандидат физико-математических наук Юлий Платов и бывший заместитель председателя Экспертной группы от МО СССР, которую возглавил генерал-лейтенант В. Балашов, кандидат технических наук Б. Соколов, не обладая азами геофизики и физики газов, только констатировали борисоглебские аварии самолётов и не осознавали сути естественных АЯ, предлагают для объяснения эффектов 10 % «облачка» буквально такую мысль: «... для построения достаточно полной картины необходи-

ма разработка гипотез, столь же разнообразных, как и сами явления».

И ещё обобщающий результат: «... В рамках проекта, использовавшего огромный наблюдательный потенциал армии и гражданских организаций, не зафиксировано ни одного сообщения о посадке НЛО, о контактах с пилотами НЛО, о похищениях людей НЛО. ... В течение по крайней мере 13 лет территория СССР (и вся планета тоже — Р. О.) была закрыта для посещений инопланетных визитеров, либо гипотеза инопланетного происхождения НЛО несостоятельна. Любой серьёзный исследователь проблемы НЛО должен считаться с этим результатом». Ещё в 1991 г. в научном сборнике конференции «ЭНИО-91», изданном в Краснодаре Кубанской народной академией, автор опубликовал статью «НЛО»: крах внеземной гипотезы.

Владея упомянутым выше объёмом обобщений по результатам 13-летних исследований в СССР и зная реальную физику всех так называемых «аномальных явлений», я обратил внимание на публикацию крымского журналиста В. Мехонцева «Пришельцы из других миров» в журнале «Непоседа» (2001, № 5), где вокруг сновидений некоего Андрея из Алушты в июне 1978 г. начинаются «рассуждения», которые придумал, как и Андрея, журналист «Крымской газеты». Измышления В. Мехонцева засоряют сознание людей и предназначены для поднятия тиража «Крымской газеты». «Контакты» представляют интерес лишь для психиатров или журналистов, не знающих «ценности» получаемой ими «информации с НЛО на орбите» или «иной планеты».

В предшествующих веках и в XXI столетии «пришельцы из других миров» оставались и остаются в своих мирах, а также в сновидениях и в «плодах больного воображения», как ни печально для «НЛО-верующих» и «уфологов» с конкретными именами и фамилиями. Созданные нашей алчностью и иными эмоциями проблемы на планете не разрешат ни «боги», ни «инопланетяне», появления которых ожидают «верующие».