Я. С. ЯЦКИВ

академик НАН Украины

Прежде всего несколько слов относительно тематики нашей дискуссии. Желательно, чтобы она носила научный характер. Научный факт – это тот факт, который твердо установлен, доказан или статистически повторяем. Поэтому сразу исключаем НЛО. Никто еще не установил повторяемости или природы НЛО. Оставим этот вопрос будущим поколениям. Никто не сомневается, что в природе случаются аномальные явления. Я также думаю, что сегодня мы не должны говорить об астероидах. Эта тема достаточно хорошо изучена и известна широкой общественности. И если, не дай Бог, случится столкновение Земли с астероидом диаметром несколько километров или несколько десятков километров, это, конечно, будет глобальная катастрофа, о которой лучше не говорить. Давайте поговорим о следующих вещах: что мы знаем о рождении нашей Вселенной, к чему приведет открытие массы нейтрино, влияют ли на человека гамма-всплески или космические лучи высоких энергий; затем перейдем от большого космоса к космосу ближнему. Есть ли проверенные механизмы влияния солнечной активности и солнечных вспышек на человека и что мы можем считать более-менее физически установленным. Возьмем Луну. Каждый из нас знает т.н. лунатиков, которые ходят по ночам, и мы не удивлямся. Однако если простому человеку сказать, что мы с вами колеблемся под действием Луны на 50 см, то не все верят. Приливы в твердой коре и в океане, вызванные приливообразующей силой Луны, приводят к тому, что мы пульсируем с полусуточным, суточным, полумесячным и месячным периодами. Эти явления под названием “земные и морские приливы” достаточно хорошо изучены. Но все-таки возникает вопрос, как это влияние передается на человека – здесь может быть достаточно спекуляций.

Теперь перейдем к другим факторам влияния космоса. Человек живет в космической среде, под влиянием электромагнитного поля Земли и окружающего его пространства. Как оно влияет? Павел Васильевич сказал о воде. Сейчас это очень модная тема. И в самом деле, вода, очевидно, один из тех приемников человеческого организма, который реагирует на все воздействия космической среды.

Итак, я не хотел бы задавать какой-то определенный тон этой дискуссии, но попросил бы начать “сверху”, с Большой Вселенной. Может, Анатолий Михайлович Черепащук скажет несколько слов о последних научных достижениях. Я же позволю себе сделать несколько общих замечаний.

Есть три фундаментальные проблемы науки, на которые человечество не знает ответа и долго знать не будет: как возникла та Вселенная, в которой мы живем, и почему она стала такой, какой она есть? Как возникла жизнь на нашей Земле и почему она такая, какая она сейчас есть? И третья проблема, которая для ученых звучит парадоксально. Это Вселенная–Человек–Бог или, если хотите, Бог–Вселенная–Человек. Эта проблема не простая. Эволюция науки в 15–16 веках и дальше привела к победе материализма. Но влияние духовного на мир, по-видимому, исключать нельзя. Я считаю, что трио этих проблем находится на самом острие науки.

Выделяются миллиарды долларов, чтобы ответить, есть ли разумная жизнь на других планетах, есть ли жизнь во Вселенной – в какой-либо ее форме. Я призываю к такой дискуссии, чтобы вначале мы, астрономы, дали характеристику этим факторам космического пространства, а затем биологи смогут ответить на вопрос: а как же человек может жить в этих условиях?

– Вы затронули вопрос биоинформационного обмена и веры в Бога. Недавно в журнале "Бульвар" было напечатано интервью с Н. Амосовым. У Николая Михайловича есть знаменитая фраза: я в Бога не верую, но он существует, т. е. он закончил свое интервью дорогой к Богу. Как и Гоголь. Я недавно прочитал предсмертную записку Н. В. Гоголя. Пройти мимо проблемы Бога науке сейчас нельзя.

– Все-таки мы на научной конференции. Поэтому я не хотел бы, чтобы мы ее закончили набором всяких экзотических факторов. Если мы исследуем научную проблему, нужно начинать с определений и парадигм. Вот мне было бы интересно узнать от физиологов, что такое жизнь, как сейчас они определяют это понятие? Что такое биоинформатика? Я недавно просмотрел две монографии по биоинформатике, там изложены различные взгляды на эту науку. Возможно, в будущем эта тема, которую мы обсуждаем и которую мы попросим Павла Васильевича вести по интернету[1], будет дополнена различными определениями, предпосылками и аксиомами. Далее, мы автоматически в нашей дискуссии перешли от материалистической картины мира до некоторой его иррациональной субстанции. Дело в том, что Человек – явление еще более неизвестное, чем Вселенная. Что такое Человек? К сожалению, мы даже не знаем, сколько нейронов работает в мозгу человека и механизмов межнейронных связей. Я читал статью об открытии американских ученых, в которой они описывают, как они вызывали веру во Всевышнего, влияя на определенные клетки головного мозга. И ведется целая дискуссия, что это такое, что Бог находится в голове. Как же так, мы же привыкли верить, что Бог – где-то извне, а не внутри человека. Одно очень хорошее сравнение сделал кто-то из ученых. Он сказал, что если пианино издает звуки, это еще не значит, что пианино есть единственный источник звука: есть человек, который управляет этим инструментом. Здесь упоминали об уникальных способностях человека. Могу также сказать, что я встречал в жизни много уникальных людей. Может, в следующий раз расскажу более подробно. Я встречался с Вольфом Мессингом в 1960-е годы. Я подтверждаю, что на все 100 умышленно его обманывал, он со мною ругался: "Что Вы себе позволяете? Я не буду с Вами работать!" На него неприятно было смотреть, когда он находился в возбужденном состоянии. Я имел встречи с другими уникальными людьми. Отсюда вывод: человек – явление еще далеко не познанное.

[1]Эта страница (http://www.mao.kiev.ua/icamer/forum/) оформлена и поддерживается с сентября 2002 г. В. Г. Годуновой (Прим. ред.)